APRENDIZ: JORGE ARMANDO SILVA BARRAGAN
FECHA Noviembre 08 2022

1. **DATOS GENERALES**

Programa de formación:	Técnico en Programación de aplicaciones para dispositivos móviles.
Proyecto formativo:	Desarrollo de aplicaciones móviles para pequeñas y medianas empresas.
Fase proyecto	Análisis
Resultado de aprendizaje	Contribuir con el fortalecimiento de la cultura de paz a partir de la dignidad humana y las estrategias para la transformación de conflictos.
Actividad de aprendizaje:	Utilizar las estrategias de negociación frente al conflicto Colombiano teniendo en cuenta las relaciones interpersonales y las experiencias de otros acuerdos exitosos
Evidencia de producto:	Documento colaborativo. Solución del caso. GA1-240201526-AA6-EV01.
Criterios de Evaluación: Modifica actitudes comportamentales a partir de la resolución pacífica de conflictos. Construye relaciones interpersonales a partir del enfoque diferencial y la promoción de una cultura de paz.	

2. RÚBRICA PARA EVALUAR Documento colaborativo. Solución del caso. GA1-240201526-AA6-EV01.

CATEGORÍA	NIVEL BAJO	NIVEL BÁSICO	NIVEL ALTO	NIVEL SUPERIOR
Portada	No presenta laportada o los datos están en desorden o incompletos. **3 pts.**	Algunos datos no están en el orden correspondiente o hacen falta datos de la portada. **5 pts.**	La portada tiene todos los datos, pero su presentación tiene algunas debilidades estéticas en la distribución de los datos. **10 pts.**	La portada tiene todoslos datos completos, en el orden correspondiente y están distribuidos en forma estética. **10 pts.**

Desarrollo	El desarrollo del trabajo no está completo o no tiene una estructura visible. Hay problemas de redacción y desarrollo de ideas. **4 pts.**	El desarrollo del trabajo tiene una secuencia de títulos y subtítulos, pero no su contenido no está suficientemente fundamentado. **5 pts.**	El desarrollo del trabajo tiene una estructura visible, con una secuencia lógica y sustentada en forma aceptable, porque hay algunas debilidades de contenido y forma. **10 pts.**	El desarrollo del trabajo tiene una estructura visible, con una secuencia lógica y sustentada en forma sobresaliente porque la redacción del mismo no presenta errores conceptuales ni formales. **20 pts.**
Bibliografía	No hay biografía ni webgrafía o está muy incompleta esta información. **3 pts.**	Algunas referencias bibliográficas y la webgrafía tienen datos incompletos o su orden no corresponde a lo reglamentado por la Normas APA. **5 pts.**	Las referencias bibliográficas y la webgrafía tienen algún dato incompleto u orden incorrecto de acuerdo con las Normas APA. **10 pts.**	Todas las referencias bibliográficas y la webgrafía tienen todos los datos y el orden reglamentado por la Normas APA. **10 pts**.
Redacción y cuidado del lenguaje	El trabajo evidencia que no hubo revisión de la redacción, es como un borrador que le falta autocorrección para eliminar aspectos de redacción personal, repeticiones y errores de ortografía, acentos y puntuación. **10 pts.**	La redacción combina lo personal e impersonal en una parte del escrito. Hay varias evidencias de poca revisión del contenido pues se encuentran repeticiones y varios errores de puntuación, acentos y ortografía. **20 pts.**	La redacción es impersonal en una parte del escrito, pero también hay algunas expresiones personales. Se evidencia revisión parcial del contenido porque hay algunas palabras repetidas, pocos errores de puntuación, acentos y ortografía. **25 pts.**	La redacción es impersonal en la mayoría del escrito. Se evidencia revisión del contenido porque no hay palabras repetidas, puntuación, acentos y ortografía revisada. **30 pts.**
Organización de las ideas	El trabajo no tiene bien delimitados los párrafos y muchas ideas están enunciadas, pero no desarrolladas, hay problema con el uso de los conectores. **10 pts.**	El trabajo tiene algunos párrafos bien segmentados y otros no. Algunas ideas están enunciadas, pero no desarrolladas, algunas ideas no están unidas con el conector apropiado. **20 pts.**	El trabajo tiene la mayoría de los párrafos bien segmentados. Pocas ideas están enunciadas, pero no desarrolladas, pocas ideas no están unidas con el conector apropiado. **25 pts.**	El trabajo es pulcro en la segmentación de párrafos. Las ideas están bien enunciadas y desarrolladas. Están unidas apropiadamente con los conectores que corresponde. **30 pts.**
TOTAL	**30 pts.**	**55 pts.**	**80 pts.**	**100 pts.**

3. EVALUACIÓN:

Observaciones:

Si el concepto es **AÚN NO APROBADO,** el instructor deberá describir a continuación la competencia o resultado faltante, orientar la forma en que puede ser adquirida y concertar la fecha en que se recogerá la evidencia y transcribirla al plan de mejoramiento.

Juicio de Valor: 95